אסור לעבוד על העובדים

■ עיריית חדרה תפצה עובדת לשעבר: העירייה פתחה את הקרן באיחור של שלוש שנים וכתוצאה מכך המבוטחת נשארה ללא כיסוי ביטוחי ■ חוות דעת אקטוארית שצורפה לתביעה המחישה את הנזקים שנגרמו לעובדת

אם מעסיק חושב שהוא יכול, בטעות או בתום לב, לעכב או לדחות הפרשות של תשלומי הפנסיה לעובדיו, הרי שטעות חמורה בידיו. לאחרונה הגיעה אל סופה תביעה שהוגשה נגד **עיריית חדרה**, על שלא קיימה את הוראות חוק פנסיה חובה ולא הפרישה לעובדת מיום תחילת עבודתה 6% על חשבון המעסיק ו-5.5% על חשבון העובד - במשך שלוש שנים. המבוטחת חלתה בטרשת נפוצה, שהתגלתה עוד לפני שהחלה את עבודתה בעירייה. בכל ארבע השנים, למרות המחלה, המשיכה התובעת לעבוד בעירייה. אולם לאחר ארבע שנים גברה עליה המחלה והיא נאלצה להפסיק לעבוד. תביעה לקבלת פנסיית נכות נדחתה בטענה שלא חלפו 60 חודשי האכשרה הנדרשים לזכאות על פי הקרן.

בתביעה טענה העובדת, באמצעות באי כוחה עורכי הדין **יוסף כהן ונדב ליטמן** ממשרד עוה"ד **דוד פייל ושות'**, שלו הקרן הייתה נפתחת בזמן, העובדת הייתה מקבלת פנסיית נכות ויכולה לצאת בלב שקט לאובדן כושר עבודה.

כבר ב-2007 הצטרפה העובדת (50) לעבוד כסייעת בעיריית חדרה, ואילו בחודש אוגוסט 2015 נקבע לה אובדן כושר עבודה מלא (100%). באוקטובר אותה שנה סיימה לעבוד בעירייה. התובעת הגישה תביעה ל**הראל חברת ביטוח וגמל**, על מנת לקבל תגמולים מכוח רכיב אובדן כושר העבודה שבקרן הפנסיה, אך לתדהמתה תביעתה נדחתה בנימוק כי לא חלפו 60 חודשים ממועד הצטרפותה לקרן, וכן דחייה בטענת מצב רפואי קודם.

תביעה משפטית הוגשה ל**בית הדין לעבודה** בחיפה ובה נטען כי עיריית חדרה פעלה בניגוד להוראות החוק, בניגוד להסכם מעבר / צו הרחבה, פעלה ברשלנות ובחוסר תום לב עד שהותירה את העובדת ללא קצבה מינימלית להבטחת רווחתה. לדברי עורכי הדין, "הנתבעת שללה מהתובעת את זכותה לדמי תגמולים לאורך כל תקופת אי הכושר לאחר התפרצות מחלתה, ועל כן הינה חייבת לשאת בתוצאות מעשיה ו/או מחדליה ו/או רשלנותה".

אילו המעסיק היה מפריש לקרן פנסיה כדין במועד הנדרש על פי חוק, הייתה התובעת מקבלת היום פנסיה נכות מקרן פנסיה בהתאם לחוק פיקוח על שירותי פיננסים (ביטוח) תשמ"א 1981, אולם משלא עשה כך, הרי שהמעסיק - העירייה - יצטרך לשלם לעובדת לשעבר.

על מנת לבסס את תביעתם, פנו עורכי הדין לקבל חוות דעת אקטוארית ובה יוצגו ההפסדים שנגרמו לתובעת.

לכתב התביעה צורפת חוות דעת אקטוארית שנכתבה על ידי האקטואר **אדי קומיסרנקו** מ**הפורום לכלכלה ואקטואריה**. לאחר שערך בדיקה מעמיקה של כלל המסמכים, לרבות תלושי השכר, הסכם קיבוצי משנת 1999 וצו ההרחבה לביטוח פנסיוני מקיף במשק, הוא קבע כי לעובדת נגרם הפסד של פנסיית נכות בסך 437,624 שקל, ואובדן כספי הפיצויים הוערך בכ-34 אלף שקל.

לאחרונה נחתם הסכם פשרה בין הצדדים ובו הוחלט כי עיריית חדרה תשלם לתובעת 335 אלף שקל בגין ההפסדים שנגרמו לה.

מעסיקים חייבים לדעת, שהפרשות לקרן פנסיה הן מחויבות בחוק ואסור להקל ראש או להתעלם מהן. אולם מרגע שהתגלתה טעות, חשוב לפנות לגורמים מקצועיים רלוונטיים, לקבל חוות דעת מקיפה ולעשות הכול כדי להשיב למבוטח את הביטחון ולממש את זכויותיו.

פתק בבקבוק זו לא הדרך לקבל כסף לכרטיס
בכל יתר הדרכים דווקא כן

הלקוחות שלכם כבר לא בטלפון אלא רק בווטסאפ?
יופי, כי מהיום גם אנחנו זמינים שם - 050-6708544
חדש!

באמצעות פספורטכארד ישראל סוכנות לביטוח כללי (2014) בע"מ, החברה המבטחת - הפניקס חברה לביטוח בע"מ | ההצטרפות לביטוח בכפוף לתנאי הפוליסה וסייגיה ולחיתום רפואי | ללא השתתפות עצמית בשירותים רפואיים בחו"ל באמצעות הכרטיס, ובכפוף למגבלות השימוש בכרטיס| יצירת הקשר ב-WhatsApp בהתאם לתנאי השימוש של היישומון, ועל פי מדיניות הפרטיות באתר החברה www.passportcard.co.il.